

החברה להגנת הטבע 2020	הלל-שוקן 2014	רוזנבלום 2014	
		<p>בנייה מסיבית בהיעדר חקיקה נהפכו החופים למשכן הקבע של מיזמי ענק -ודי לציין את מגדלי חוף הכרמל בחיפה ואת שכונת "סי אנד סאן" בתל אביב. (פסקה ב)</p>	תיאור הבנייה בחופי הארץ היום
<p>"חוק החופים" בשנת 2004, וחוק זה אינו חל על תוכניות שקדמו לו, אבל אין להשלים עם תוכניות ישנות אשר בעת כתיבתן היה המצב אחר לחלוטין מבחינת הפיתוח הפיזי ומבחינת התודעה בציבור ובמוסדות התכנון בנוגע לחופי הים.</p>	<p>הארגונים הירוקים נזעקו כבר לפני שנים להצלת החופים מן הבנייה, ובהשפעתם נחקק "חוק החופים". (פסקה ב)</p> <p>עכשיו נחלצים שרים וחברי כנסת חורשי טוב, בסיוע "אדם, טבע ודין", "החברה להגנת הטבע" ואחרים, לסגור פרצה בחוק המאפשרת בנייה בטווח האסור מקו החוף, של מיזמים שאושרו בטרם נחקק "חוק החופים"</p>	<p>בשנת 2004 נחקק "חוק החופים". החוק קובע חד-משמעית כי כל תוכנית חדשה לבינוי בתחום סביבת החוף (300 מטרים מקו החוף) תועלה לדיון בוועדה לשמירה על סביבת החוף, וכל בנייה במרחק 100 מטרים מקו החוף תיאסר. (פסקה ג)</p> <p>בשנת 2012 הועלתה הצעה לתיקון פרצה זו בחוק החופים. מטרת תיקון החוק היא לחסום את היתרי הבנייה שניתנו לפני חקיקת חוק החופים, ולבחון את תוכנית הבנייה בהתחשב בשטח החוף ובאינטרס הציבורי. (פסקה ג)</p>	החקיקה בתחום הבנייה
<p>אין להשלים עם תוכניות ישנות אשר בעת כתיבתן היה המצב אחר לחלוטין מבחינת הפיתוח הפיזי ומבחינת התודעה בציבור ובמוסדות התכנון בנוגע לחופי הים. התוכניות הישנות סותרות את החשיבה העומדת בבסיס התכנון הרווח היום, שמטרתו שמירה על ערכי הטבע והתועלת הציבורית (פסקה ב)</p> <p>לדעתנו חשוב שחוף בצת יישמר חוף פתוח שיש בו ערכים אקולוגיים וציבוריים, ואכן בזכותנו ובזכות פעילות של ארגוני הסביבה והתושבים, הוחלט לאחרונה שתוכנית "כפר הנופש בצת" לא תמומש והחוף יישמר שטח ציבורי פתוח. (פסקה ג)</p> <p>חוף בצת הוא דוגמה</p>	<p>בניגוד לדורי- אין ספק בדבר הכוונות הטובות של הארגונים ה"ירוקים", אך במקרה של חוק החופים יובילו כוונותיהם לגיהנום. הדרישה הגורפת לרצועת חוף עירונית נקייה מפיתוח היא מזיקה. ראוי שפעילי הסביבה, שכוונותיהם בלי ספק ראויות, יתמקדו בפעילות שתוכל להועיל לשיפור רווחתם של תושבי המדינה, ובד בבד תשמור על ערכי הקיימות הנכונים. יתמכו בכל אמצעי שיכביד על המשתמשים להגיע בכלי רכב פרטי; ידרשו לגבות מחיר אמיתי עבור חנייה; וישקיעו במערכות הסעה ציבורית מגוונות (פסקה ו)</p> <p>המטרה אינה לשמור על שטחים פתוחים, אלא לשפר את רווחתם הכלכלית ואת איכות חייהם של אזרחי המדינה. עירוניות נכונה תגן גם על "הריאות הירוקות", על החופים ועל המגוון הביולוגי. (פסקה ז)</p>	<p>לתיקון החוק תומכים רבים. מלבד חברי כנסת, מקדמים אותו גם גופים סביבתיים כמו החברה להגנת הטבע, ארגון "אדם, טבע ודין" וארגונים "ירוקים" אחרים. (פסקה ד)</p> <p>"המרחב החופי הוא המקום היחיד שרוב האוכלוסייה יכולה לבוא אליו ולנפוש בו בעלויות אפסיות", אומרת יעל דורי, ראשת תחום תכנון בארגון "אדם, טבע ודין". "זהו מפלט מן האורבניות ומחיי היום-יום בכל השנה, והוא משרת את כלל האוכלוסייה. החופים שייכים לכולנו, השיקול הציבורי חייב להיות ראשון במעלה."</p>	הדעות בנוגע לתיקון החוק